

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский Государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Совершенствование мелкомоторных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уроках рисования в первом классе

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
Алмазова Ольга Владимировна
к.п.н., профессор

дата подпись

Руководитель ОПОП:
Зак Галина Георгиевна
к.п.н., доцент

подпись

Исполнитель: Воробьева
Виктория Геннадьевна
обучающийся БО-41z группы

подпись

Научный руководитель:
Брызгалова Светлана Олеговна,
к.п.н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОТОРНОЙ СФЕРЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)	9
1.1 Развитие общей и мелкой моторики у детей в норме и с интеллектуальными нарушениями	9
1.2 Особенности развития мелкой моторики у обучающихся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	12
1.3 Уроки изобразительной деятельности как средство развития мелкой моторики у обучающихся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	16
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)	25
2.1 Организация экспериментального исследования по совершенствованию мелкомоторных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	25
2.2 Изучение развития мелкой моторики у обучающихся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	29
2.3 Анализ констатирующего этапа эксперимента по изучению развития мелкой моторики у обучающихся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	34
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕЛКОМОТОРНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОКАХ РИСОВАНИЯ В 1 КЛАССЕ	38

3.1 Разработка и реализация цикла уроков изобразительной деятельности, направленных на коррекцию мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	38
3.2 Анализ результатов обучающего эксперимента по совершенствованию мелкомоторных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	43
3.3 Выводы и методические рекомендации по коррекционной работе	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	64

ВВЕДЕНИЕ

Сенсомоторное развитие один из ведущих факторов развития ребенка. Активное взаимодействие его с окружающей средой (перцептивное, кинестетическое, пространственное и др.) формирует систему восприятия.

В.А. Сухомлинский писал, что «исток способности и дарований детей – на кончиках их пальцев. Чем больше уверенности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие руки с орудием труда, сложнее движения, ярче творческая стихия детского разума. А чем больше мастерства в детской руке, тем ребенок умнее...».

Проблема развития мелкой моторики на занятиях по изобразительной деятельности весьма актуальна, так как именно изобразительная деятельность способствует развитию сенсомоторики – согласованности в работе глаза и руки, совершенствованию координации движений, гибкости, точности в выполнении действий, коррекции мелкой моторики пальцев рук.

Развитие и совершенствование мелкой моторики кисти и пальцев рук является главным стимулом развития центральной нервной системы, всех психических процессов, речи.

Анализ и синтез при обработке информации в центральной нервной системе обеспечивает сознательный отбор наиболее отточенных моторных функций. Ребенок осознает, что при улучшении моторных функций он чувствует себя более комфортно в любой ситуации, в любой среде. Л.В. Занков, А.Р. Лурия, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева и другие специалисты считают, что нарушения в развитии мелкой моторики является одним из характерных симптомов умственной отсталости. Данные специалисты отмечают, что движения пальцев рук у обучающихся с умственной отсталостью неуклюжи, некоординированные, их точность и темп нарушены.

По данным исследований проведенных Л.В. Антаковой-Фоминой, М.М. Кольцовой, Б.И. Пинским была подтверждена связь интеллектуального

развития и моторики пальцев. Уровень развития речи детей также находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений рук.

Одной из эффективных форм развития мелкой моторики рук у учащихся начальных классов являются уроки по изобразительной деятельности. В своих исследованиях И.М. Соловьев обращает внимание на недооценку коррекционно-развивающего значения рисования. Он говорит о возможности нахождения такого соотношения различных видов рисования (по представлению и с натуры), которое обеспечит его эффективное влияние на развитие познавательной деятельности. Системное развитие позволяет объяснить многие функции и определить механизмы развития моторных функций у ребенка. Развитие моторной функции улучшает развитие познавательной функции, восприятие поступающей информации.

Рисование рассматривалось исследователями Морозовой Н.Г., Петровой В.Г. в разных аспектах: и как средство педагогического воздействия, и как средство психолого-педагогического изучения ребенка, как средство определения степени умственной отсталости. Современная специальная психология и педагогика в поиске эффективных средств коррекции все больше ориентируется на использование изобразительной деятельности в процессе обучения и воспитания, учащихся с нарушением интеллекта.

И.А. Грошенков, Т.Н. Головина, М.Н. Нудельман, Н.П. Павлова, Ж.И. Шиф и других специалисты считают, что для того, чтобы изобразительная деятельность стала средством коррекции и развития мелкой моторики обучающихся с интеллектуальной недостаточностью, она должна быть организована с учетом закономерностей их развития, своеобразия мелкой моторики. Кроме того, система коррекционной помощи должна быть систематической и целенаправленной.

Актуальность исследования определяется тем, что развитие мелкой моторики связано с развитием познавательной, волевой и эмоциональной сфер психики. У обучающихся с умственной отсталостью уровень развития

мелкой моторики обуславливает возможности познавательной деятельности и существенно влияет на эффективность обучения. Развитие тонкой моторики, как главное условие осуществления познавательной деятельности, обеспечивает возможности успешного обучения, проводимого с помощью не только традиционных методов, но и с использованием новых информационных технологий. Решение проблемы у учащихся с нарушением интеллекта наиболее успешно осуществляется в разных видах деятельности, среди которых особое место занимает изобразительная деятельность.

Актуальность данной проблемы определили тему нашего исследования: «Совершенствование мелкомоторных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уроках рисования в первом классе».

Объект исследования: особенности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Предмет исследования: совершенствование мелкомоторных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уроках рисования в первом классе.

Цель исследования: выявить влияние изобразительной деятельности на развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

В соответствии с целью были определены основные **задачи** нашего исследования.

1. Проанализировать теоретические аспекты проблемы развития мелкой моторики в работах специалистов.
2. Выявить особенности развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
3. Изучить влияние уроков изобразительной деятельности на развитие мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.
4. Разработать рекомендации для педагогов, по коррекции мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.

В качестве рабочей гипотезы было выдвинуто предположение о том, что при специальной организации обучения изобразительной деятельности, построенной с учетом особенностей развития умственно отсталых учащихся, у обучающихся с умственной отсталостью будет эффективнее развиваться мелкая моторика. При организации уроков изобразительной деятельности определенными условиями являются:

1. Создание развивающей среды.
2. Подбор специальных методов.
3. Отбор наиболее эффективных приемов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во «Введении» определены актуальность проблемы исследования, цель, задачи, предмет и объект исследования, сформулирована гипотеза.

В первой главе «Теоретические аспекты проблемы развития моторной сферы у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» на основе анализа психолого-педагогической литературы освещены основные проблемы развития мелкой моторики обучающихся с умственной отсталостью, формы и методы ее развития.

Во второй главе «Экспериментальное изучение развития мелкой моторики у обучающихся младших классов с умственной отсталостью» показаны результаты экспериментального исследования особенностей развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью на уроках изобразительной деятельности.

В третьей главе: «Коррекционно-развивающая работа по совершенствованию мелкомоторных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уроках рисования в 1 классе» показаны результаты обучающего эксперимента, разработаны рекомендации для педагогов, которые в дальнейшем окажут положительное влияние на развитие мелкой моторики обучающихся с интеллектуальной недостаточностью.

В заключении приведены общие результаты данного исследования, подтверждающие положение гипотезы.

Список литературы содержит 76 проанализированных теоретических источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОТОРНОЙ СФЕРЫ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

1.1 Развитие общей и мелкой моторики у детей в норме и с интеллектуальными нарушениями

Рассматривая вопрос о развитии детей с интеллектуальной недостаточностью, следует определить характер их возможностей и направленность предполагаемого продвижения, а также выявить те факторы, которые могут способствовать этому процессу. Необходимо подчеркнуть мысль, впервые высказанную русским психологом и врачом Г.Я. Трошиным [75; 17], а затем четко сформулированную и обоснованную Л.С. Выготским [13; 74], о единстве основных закономерностей развития нормального и аномального ребенка. Эта мысль весьма продуктивна, поскольку устанавливает определенные отношения между нормальным и аномальным развитием, объединяет их, а не возводит между ними преграду.

По мнению С.Я. Рубинштейн [70; 12] обучение для умственно отсталого ребенка более значимо, чем для его нормально развивающегося сверстника. Это обусловлено тем, что дети с недостатками умственного развития характеризуются меньшими возможностями самостоятельно понимать, осмысливать, сохранять и использовать получаемую из окружающей среды информацию, т.е. меньшей, чем в норме, личностной активностью и сформированностью различных сторон познавательной деятельности.

Однако, как считает Ж.И. Шиф [65; 150] для продвижения умственно отсталого ребенка в развитии, в умении адаптироваться к окружающей среде

важным фактором является специально организованное обучение. Его необходимость вызвана своеобразием личности и познавательной деятельности, свойственным этим детям, отчетливо обнаруживающимся на всех возрастных этапах, в самых различных видах деятельности. Такое обучение дает учащимся определенный круг знаний, практических и трудовых умений и навыков, позволяет успешнее находить свое место в окружающем социуме. Оно направлено на продвижение детей в общем развитии, на формирование у них положительных черт, предусматривает коррекцию имеющихся недостатков, дифференцированный и индивидуальный подход к каждому ребенку, другими словами, создает условия, необходимые для максимально всестороннего продвижения.

В работах И.М. Бгажноковой [1; 73] было отмечено, что умственно отсталые школьники способны к развитию, даже при наличии специально организованных, адекватных для их состояния условий, темп их поступательного движения носит замедленный и качественно измененный характер. Они с большим трудом овладевают тем, что нормальный ребенок усваивает самостоятельно, естественным путем. Быстро забывают, казалось бы, хорошо усвоенное, в связи, с чем требуется многократное возвращение к пройденному. Объем получаемых ими знаний не велик. Умения и навыки требуют упорной работы по их закреплению, в противном случае быстро распадаются.

Исследователи Петрова В.Г., Рубинштейн С.Я., Шиф Ж.И. и другие отмечают, что постоянная и посильная деятельность, если она правильно организована, приносит учащимся радость, становится привычной и необходимой. В организованной деятельности меньше возможностей для совершения дурных поступков. В условиях коррекционной школы требуется строгая последовательность, большая расчлененность, применение системы стимулирующих приемов, постепенное усложнение заданий. Деятельность умственно отсталых школьников должна быть сознательной,

целеустремленной. Только в этом случае будут достигнуты результаты в коррекционно-воспитательной работе.

По мнению Головиной Т.Н., Дульнев Г.М., Мясищева В.Н., Щербаковой А.М. у умственно отсталых детей наблюдаются различные нарушения компонентов влияющих на деятельность: не зрелость мотивов и целей деятельности, неумение подобрать необходимые средства реализации для решения поставленной задачи, некритичное отношение к полученным промежуточным и итоговым результатам деятельности и т.д.

Вместе с тем Т.А. Власова, М.С. Певзнер [8; 85] утверждают, что дети – олигофрены проходят все основные этапы детского развития. Поступательное движение происходит, но с большими затруднениями и отклонениями. При этом своеобразие психики умственно отсталого ребенка, присущие ей дефекты неукоснительно обнаруживаются на каждом этапе развития. Отмечаемые сдвиги осуществляются в значительно более поздние, чем в норме, сроки. Дети длительное время задерживаются на каждом предыдущем этапе и с трудом переходят к последующим.

В.В. Воронкова [10; 400] в своих исследованиях доказала, что для развития умственно отсталого ребенка весьма значима материальная база, те условия жизни, в которых он находится, обстановка, достаток в семье. Однако самую большую роль играют окружающие ребенка люди, их личностные качества, наличие стремления оказать ему действенную помощь. Эта помощь будет тем более эффективной, чем более глубокими и разносторонними знаниями о возможности развития умственно отсталых детей, об их особенностях, о путях воспитания и обучения располагают эти люди.

Моторная сфера — одна из сфер проявления темперамента. Его проявления здесь можно рассматривать как частные выражения общей активности. К ним относятся темп, быстрота, ритм и общее количество движений.[76;112]

Общая моторика - совокупность двигательных возможностей человека,

обеспечиваемых работой крупных мышц и проявляющихся в движениях тела и его частей: конечностей, головы и др. [76;85]

Мелкая моторика – это способность выполнять мелкие и точные движения кистями и пальцами рук и ног в результате скоординированных действий важнейших систем: нервной, мышечной и костной. [76;97]

Таким образом, развитие детей с интеллектуальной недостаточностью с точки зрения педагогов и психологов заключается в том, чтобы оно было направлено на продвижение детей в общем развитии, на формирование у них положительных черт, предусматривающих коррекцию и имеющиеся недостатки, необходим дифференцированный и индивидуальный подход к каждому ребенку, другими словами, создается условия, необходимые для максимально всестороннего продвижения.

В процессе учения удовлетворяются важнейшие потребности школьников: потребность в познании и самоутверждении. Различная структура дефекта у умственно отсталых учащихся, несомненно, способствует появлению специфических трудностей в удовлетворении этих потребностей, вследствие чего отношение к учению у них различно. Формирование положительного отношения к учебной деятельности у учеников с недостатками умственного развития предполагает знание педагогом их индивидуальных особенностей и учёт всех выше изложенных факторов.

1.2 Особенности развития мелкой моторики у обучающихся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Процесс обучения требует от учащихся умение произвольно организовать свою деятельность, определенную сформированность основных

мыслительных операций и достаточный уровень развития мелкой моторики рук.

М.М. Кольцова пришла к выводу, что у некоторых учащихся моторные затруднения могут быть связаны с леворукостью и обусловлены тем, что детей пытались переучивать. Таким детям необходимо пробовать выполнять задания той рукой, которой работать легче, удобнее [32; 90].

У учащихся с нарушением интеллекта проявляются недоразвития мелкой моторики рук, недостаточная координированность и целенаправленность движений. Из наблюдений Г.И. Жаренкова видно, что школьников затрудняет удержание шаблона в процессе работы, наблюдается его соскальзывание [26,120]. Линейка также меняет свое исходное положение, часто не проходит через намеченные точки, вместо намеченной линии получается «ступенчатая». Не происходит точное совпадение следа и сгиба бумаги с линиями разметки карандашом. Многие дети неверно держат карандаш, сильно нажимают им на бумагу.

Большие трудности обнаруживаются у учащихся при работе с ножницами. Они не знают и не придерживаются основных правил этой работы (у большинства наблюдается неправильная хватка ножниц), не умеют правильно резать бумагу по намеченным линиям разметки, часто минуют ее, закрывают лезвие ножниц в процессе резания, не соблюдая правила безопасности работы [96,46].

Недостаточность ручных умений и навыков у учащихся проявляются в работе с красками и кисточкой. Ученики берут на кисточку много краски, наносят краску большим слоем. Пользование кистью неумелое – не могут рисовать концом, всей кистью, свободно двигать ею в разных направлениях, не могут ориентироваться на листе бумаги, тяготение к ритмическим, повторным движениям, не соблюдение равномерности узоров по величине форм, по расстоянию между ними, давать симметрическое расположение узора. Не могут находить красивые сочетания красок в зависимости от фона.

Т.М. Головина пришла к выводу, что характерным у учащихся с нарушением интеллекта является нарушение мелких движений, что проявляется в их слабости, недостаточной координированности и взаимозаменяемости [17; 10].

Приступая к новому заданию, по мнению Л.В. Занкова [30], ребенок долго не может сосредоточиться на последовательности выполнении операций. Его движения неловки, суетливы, хаотичны, пальцы рук непослушны; правая рука, как правило, опережает действия левой, что приводит к несогласованности движений.

Как считает Б.И. Пинский [61] отставание в физическом развитии проявляется при выполнении действий и заданий, требующих точности, силы, быстроты, меткости и пластичности движений.

По данным исследования И.А. Грошенкова, нарушение моторики у умственно отсталых учащихся при выполнении работы требует от ребенка ловких действий, и если вначале неточным движениям руки он нередко повреждает изделие, то впоследствии, в процессе, систематической работы, рука приобретает уверенность, точность, а пальцы становятся гибкими. Всё это способствует к развитию руки для письма, и соответственно к учебной деятельности [18; 50].

По мнению Т.А. Власовой, М.С. Певзнер данное нарушение связано с неумением координировать работу обеих рук, сочетать их движения с движениями корпуса, управлять сложными движениями. Затруднения вызывает дифференциация, быстрота, плавность включения в движение, переключение с одного движения на другое [8; 150].

Пинский Б.И. отмечает, что учащимся с интеллектуальной недостаточностью трудно избрать оптимальный темп рабочих движений. Одни начинают работу в ускоренном темпе, что приводит к снижению её качества, к закреплению неправильных движений; другие и после длительной тренировки работают медленно [62; 60]. В исследованиях педагогов было отмечено, что многие учащиеся не могут выполнять такие

движения, которые сочетаются с пространственными представлениями и ориентацией.

На начальном этапе обучения изобразительной деятельности учащиеся выполняют любые движения, связанные с мелкой моторикой рук с большим трудом. Ульенкова У.В. отмечает, что руки и пальцы их напряжены, движения угловаты, неловки и неритмичны. Выполнив, одну операцию ребенок долго думает, как действовать дальше. Ему приходилось обращать внимание не только на процесс выполнения задания, но и на выбор приёмов, способов работы, форм, контроль над качеством работы [76; 222]. Это сказывается на конечном результате творчества и вызывает преждевременное утомление. После нескольких упражнений ребенок теряет интерес к дальнейшей работе.

Как считает С.Д. Забрамная [28], при поступлении в специальное учебное заведение школьники с нарушением интеллекта обнаруживают крайнюю неумелость, их пальцы вялые, не удерживают мелких предметов, они не могут осуществлять соотносящих, сопоставительных движений.

Т.Н. Головина пришла к выводу, что особые затруднения ребята испытывают при необходимости использовать самые простые предметы – орудия. Большинство детей действуют одной рукой, а другая беспомощна и не участвует в работе [17; 190].

Е.Г. Шумилина, предложила в своём исследовании следующую коррекционную работу. Необходимо использовать самые разнообразные упражнения, направленные на развитие мелких движений рук: мозаика; вышивание; лепка и перебирание мелких деталей; вязание; склеивание мелких деталей; нанизывание пуговиц и бусин на шнурок.

Очень хорошо помогает развивать мелкую моторику методика Г.В. Беззубцевой, Т.Н. Андриевской в которой используются как заточенные карандаши, так резиновые мячики гладкие и с шипами.

Таким образом, особенности развития мелкой моторики у учащихся с нарушением интеллекта заключаются в том, что у данных школьников хуже

развита кинестетическая чувствительность. Вследствие чего двигательная недостаточность возрастает при выполнении сложных движений, где требуется управление движениями, четкое дозирование мышечных усилий, точность движений, перекрестная координация движений, пространственно-временная организация двигательного акта, словесное опосредование движений.

Уроки по изобразительной деятельности способствуют сенсомоторики – согласованности в работе глаза и руки, совершенствованию координации движений, гибкости, точности в выполнении действий. В процессе работы постепенно образуется система специальных навыков и умений.

1.3 Уроки изобразительной деятельности как средство развития мелкой моторики у обучающихся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Согласно взглядам Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейн и других видных отечественных психологов, психика человека наиболее активно изменяется и перестраивается в процессе деятельности [13; 400].

Отечественные специалисты в области художественной педагогики Н.А. Ветлугина, В.А. Езикеева, Г.С. Комарова, Н.И. Сакулина и другие утверждают, что процесс развития мелкой моторики у учащихся, представляет собой сложную психическую деятельность, считающую познавательные и эмоциональные моменты. Данные специалисты едины во мнении, что художественная деятельность обеспечивает сенсорное развитие, способность различать цвет, форму, подводит его к более глубокому восприятию богатства красок, линий и их сочетаний, обеспечивает понимание языка различных видов искусства [52; 102].

Специалисты И.А. Бонк, И.Ю. Матюгин, Т.Ю. Аскоченко[45] в своих трудах показали, что среди различных видов деятельности, таких как учебная, трудовая, игровая, умственно отсталые школьники выделяют изобразительную деятельность. Благодаря своей доступности, наглядности и конкретности выражения она приближается к игре.

О положительном влиянии искусства на развитие ребенка с умственной отсталостью указывал Л.С. Выготский, отмечая особую роль художественной деятельности как в развитии психических функции, так и в активизации творческих проявлений учащихся с нарушением интеллекта [13; 35].

Искусство, являясь своеобразной формой эстетического познания действительности и отражения ее в художественных образах, позволяет школьнику с интеллектуальной недостаточностью ощутить мир во всем его богатстве и через художественные виды деятельности научиться его преобразовывать.

Виды изобразительной деятельности школьника очень разнообразны, а особое место среди них принадлежит рисованию.

По мнению Комаровой Т.С., рисование как форма деятельности включает в себя многие компоненты психических процессов и в связи с этим его следует считать важным фактором формирования личности [33; 30].

Детское рисование давно привлекало внимание ученых, специальный интерес же к детским рисункам проявили одновременно психологи и педагоги, историки, этнографы, искусствоведы. С самого зарождения детской психологии, рисунок ребенка считался одним из средств для исследования его душевного мира.

По мнению ученых Е.И. Игнатьева, Т.С. Комаровой, В.С. Мухиной, Н.П. Саккулиной, Е.А. Флериной и других специалистов, детское изобразительное творчество направлено на изображение окружающей действительности. Однако реальный мир в «продуктах своей деятельности», ребенок отражает не механически. Отражение это обусловлено всем хором

психического развития ребенка, его возрастными и индивидуальными особенностями [33; 10].

Известно, что детский рисунок есть объективный свидетель проявлений и развития детской психики. Так, еще Э. Сеген обратил внимание на доступность для большинства обучаемых школьников с нарушением интеллекта занятий элементарным рисованием и на то, что эти занятия их развивают во многих отношениях. Система воспитания и обучения, разработанная Ж. Демором (1909), включала ручной труд и рисование в число важных и обязательных занятий, эффективных в коррекционном отношении.

Специалисты Е.В. Гурье, А.С. Грибоедов, В.П. Кащенко, Н.В. Чехов и, особенно, А.Н. Граборов [31,70], подчеркивая коррекционную ценность рисования, лепки, ручного труда для развития ребенка в целом и его познавательной деятельности в частности, – уделяют внимание эмоциональной стороне и развитию мелкой моторики через изобразительную деятельность.

В.М. Бехтерев отмечает, что детский рисунок есть объективный свидетель проявлений и развития детской психики [66,91].

Исключительно большое значение уроков рисования подчеркивали Т.Н. Головина, А.Н. Граборов, Г.М. Дульнев, Л.В. Занков, Н.Ф. Кузьмина-Сыромятникова, М.М. Нудельман, И.М. Соловьев, Ж.И. Шиф и другие специалисты. Обучение учащихся рисованию было признано одним из важных коррекционных средств. Отмечалось также, что изобразительная деятельность является важным фактором познания школьником окружающего мира.

Изобразительная деятельность, как считает И.А. Грошенков [21] требует от ребенка проявления разносторонних качеств и умений. Для того чтобы нарисовать какой-либо предмет, его необходимо хорошо рассмотреть: определить его форму, строение, характерные детали, цвет, положение в пространстве, но и сконцентрировать свое внимание на руке. Требование

передать в рисунке сходство с изображаемым объектом заставляет школьника подмечать в нем такие свойства и особенности, которые, как правило, не становятся объектом внимания при пассивном наблюдении. В ходе целенаправленных занятий рисованием учащиеся начинают лучше производить сравнение, легче устанавливать сходство и различие предметов, взаимосвязь между целым и его частями.

В специальной школе изобразительное искусство наряду с основным назначением учебного предмета, где школьники знакомятся с основами искусствознания и овладевают практическими навыками в изобразительной деятельности, используется как один из компенсаторных путей развития и воспитания детей с проблемами. Процесс формирования художественной культуры через изобразительное искусство в школе при различных вариантах отклонений в развитии детей имеет специфику, которая проявляется как на этапе развития мелкой моторики, так и на этапе практической изобразительной деятельности школьников.

По мнению И.А. Грошенкова [18; 40], особенность организации обучения изобразительной деятельности школьников с умственной отсталостью проявляется в обязательном наличии пропедевтического этапа, на котором проводится работа, направленная на развитие зрительного внимания, образного видения, восприятия предметов и их свойств (величины, формы, цвета, количества деталей). На этом этапе проводится работа по совершенствованию и дифференциации мелких движений пальцев, кисти рук, зрительно-двигательной координации, выработке изобразительных навыков.

В своих исследованиях И.М. Соловьев [75; 19] обращает внимание на недооценку развивающе-коррекционного значения рисования. Он говорит о возможности нахождения такого соотношения различных видов рисования (по представлению и с натуры), которое обеспечит его эффективное влияние на развитие познавательной деятельности.

Многие педагоги и психологи подчеркивают, что процесс изображения предмета независимо от его художественного исполнения имеет большое познавательное значение. Рисование помогает учащимся лучше усваивать знания по различным школьным дисциплинам, поскольку оно активизирует внимание. Так, например, методист К.П. Ягодковский [81; 40], справедливо указывает, что «зарисовка, с одной стороны, приводит к более тщательному наблюдению, а с другой – имеет огромное значение не только для прочности запоминания формы, величины, цвета и других сторон изучаемых явлений, но во многих случаях также и для фиксации в сознании учащихся многих существенных признаков и особенностей». Воспроизводя в рисунке предметы и явления, школьники глубже познают окружающую действительность. В изображаемом предмете они усматривают такие детали и частности, которые ими не замечались до рисования.

Головина Т.Н. отмечает, чтобы добиться лучшего усвоения, на каждом уроке с умственно отсталыми детьми необходимо преподносимый материал организовать так, чтобы было мобилизовано, возможно, большое число рецепторов ребенка. Надо дать возможность ребенку увидеть изучаемый предмет, осязать его, воспроизвести путем лепки, рисования или письма [17; 76].

Соответственно, рисование является одним из эффективных средств наглядного обучения учащихся. На занятиях тем или иным учебным предметом педагогу полезно возможно чаще предлагать рисовать ученикам и самому выполнять рисунки на классной доске.

Среди основных средств обучения изобразительной деятельности важное место занимает педагогическое рисование – выполнение рисунков (на доске) учителем. Эффективность этого способа бесспорна и подтверждается как практикой, так и психолого-педагогическими исследованиями. С особой категоричностью эту мысль подчеркивает Л.Ф. Кейран, утверждающий, что рисование на доске представляет собой проблему общепедагогического

значения, ибо умением рисовать, как и говорить, должен владеть каждый учитель [31; 45].

Основное достоинство выполненного на доске рисунка – простота, четкость и лаконичность изображения. При этом вполне допустимо известное обобщение формы путем упрощения деталей и подчеркивания, выделения характерных, наиболее существенных признаков[50] [51].

Систематическое выполнение рисунка учителем приучает школьников не только смотреть, но и действительно видеть, понимать и лучше запоминать конкретное содержание изучаемого материала.

Общая организационная структура урока рисования в специальной школе может быть представлено в следующем виде:

I. Подготовительная часть.

1. Организационный этап (общая организация детей, подготовка необходимых учебных принадлежностей).

2. Вводная беседа (мобилизация внимания, создание эмоциональной заинтересованности, повышение мотивации изобразительной деятельности школьников).

II. Основная часть.

1. Анализ объекта изображения (натуры или образца) по форме, величине, строению, цвету, положению в пространстве или выявление сюжета рисунка (в тематическом рисовании).

2. Определение последовательности выполнения рисунка (планирование деятельности).

3. Указания к началу работы (рекомендации по композиции рисунка и техники его исполнения, предупреждение возможных ошибок).

4. Работа учащихся над рисунком и руководство процессом изобразительной деятельности (осуществление фронтального, дифференцированного и индивидуального руководства; повторное привлечение внимания учащихся к объекту изображения; актуализация

представлений, активизация и стимуляция деятельности школьников; дополнительный показ технических приемов рисования и т.п.).

III. Заключительная часть.

1. Подведение итогов урока (обобщение деятельности учащихся; просмотр и развернутый анализ работ с точки зрения поставленных задач; фиксирование внимания школьников на ошибках и достоинствах рисунков; оценка их учениками и учителем).

2. Задание на дом.

3. Организационное окончание урока.

Предлагаемая структура урока рисования в наибольшей степени отвечает особенностям познавательной деятельности младших школьников с нарушением интеллекта и оказывает эффективность на развитие моторики младших школьников с нарушением интеллекта.

Прежде всего, обеспечивается понимание учащимися цели выполняемой работы. Наличие предварительной подготовки создает условие для ориентировочно-исследовательской деятельности учащихся, которая предопределяет успешность выполнения задания. Для этого используется система действий, включающая не только словесно-зрительное, но и двигательное-осознательное ознакомление с предметами. Подбирается такое содержание учебного материала, которое позволяет ученикам при активной помощи учителя самим участвовать в анализе объекта.

На уроках рисования с натуры этому способствует применение специально подобранных разборных моделей из цветных элементов, а также игрушек, легко расчленяющихся на части. На уроках декоративного рисования весьма полезной оказывается магнитная доска, которая позволяет по-разному манипулировать составными элементами при подборе их, а также проделывать соответствующие перемещения при определении композиции узора. На уроках тематического рисования с целью образования правильных представлений используются макеты предметов [19; 30].

Эти приемы вызывают у обучающихся с нарушением интеллекта стремление поставить вопросы, касающиеся особенностей изображаемого. Вместо наблюдавшегося ранее пассивно-безразличного отношения к объекту у них пробуждается потребность получить как можно более точные сведения о его форме, конструкции, расположении частей. Это, в свою очередь, ведет к тому, что школьники не только повторно рассматривают предмет, но и пытаются потрогать его, обвести по контуру, сопоставить детали, измерить их. Об изменении отношении к натуре свидетельствует и многократный перенос взгляда с рисунка на объект и обратно.

Рисование часто применяется в работе и на других уроках: естествознания, географии, чтения, арифметики. Элементы изобразительной деятельности используются на уроках ручного труда и включаются в трудовое обучение в старших классах (особенно при отделке работ по дереву, швейных, переплетных, картонажных и других изделий). Во внеурочное время под руководством воспитателей учащиеся с нарушением интеллекта тоже рисуют (зарисовки во время и после экскурсий, иллюстрирование прочитанного, оформление дневников наблюдений, стенных газет, школьных праздников, тематическое рисование). Во многих коррекционных (образовательных) учреждениях VIII вида работают различные кружки: рисования, керамики, работы с папье-маше, художественной резьбы, выжигания по дереву «Умелые руки» и другие [14].

Таким образом, изучив и проанализировав теоретические источники по проблеме развития мелкой моторики обучающихся младших классов с нарушением интеллекта, мы пришли к выводу, что мелкая моторика учащихся характеризуется значительным недоразвитием мелких, тонких, дифференцированных движений пальцев и кисти рук.

Из работ специалистов видно, что развитие мелкой моторики в процессе изобразительной деятельности младших школьников с нарушением интеллекта является одним из важных психологических факторов обучения рисованию. Высокий уровень сосредоточения необходим в восприятии

натуры и рисунка и в осмысливании всего процесса изобразительной деятельности. Развитие мелкой моторики рисующих представляет сложный процесс, и при том его структурные и динамические особенности изменяются в зависимости от поставленной изобразительной задачи, различных стадий работы над рисунком и применяемых способов его выполнения и корректирования.

На уроках изобразительной деятельности, в процессе работы с различными инструментами и материалами развивается координация, дифференцированность, согласованность движений пальцев рук, регулируется сила мышечных усилий, рука приобретает уверенность, точность, а пальцы становятся гибкими и пластичными, что имеет важное значение для подготовки руки к письму.

Следует подчеркнуть, что обучение рисованию в коррекционном (образовательном) учреждении VIII вида служит важным средством всестороннего развития учащихся и весьма эффективным способом коррекции развития мелкой моторики.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

2.1 Организация экспериментального исследования по совершенствованию мелкомоторных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Экспериментальное исследование проходило на базе МКСОУ «Специальная школа» (Муниципальное казённое специальное образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья). В исследовании принимали участие 12 школьников 1-го класса, в возрасте 7–8 лет, с диагнозом легкая умственная отсталость.

В процессе экспериментального исследования были использованы следующие методы: наблюдение, беседа с учителем, изучение документации: заключение ПМПК, характеристики, дневники наблюдений; методики «Рисование ножницами», «Пластилиновые узоры», «Рисование по замыслу», «Деревья из бумажных лент».

Исследование проводилось в течение учебного года. На уроках использовались индивидуальные, групповые, фронтальные методы работы. Предпочтение отдавалось индивидуальной форме работы.

Наблюдение за учащимися осуществлялось за тем, как реагировал каждый школьник на предъявленное задание, на проявление интереса к нему, на утомляемость, на поведенческие реакции: умение общаться, расторможенность или медлительность, активность или пассивность.

Из 12 испытуемых можно выделить 3 ученика, которые комфортно чувствуют себя во время выполнения задания, они адекватно реагируют на замечания педагога, в большинстве случаев с интересом относятся к предъявленному заданию, стараются самостоятельно достигнуть результата, легко идут на контакт со взрослыми, умеют общаться со сверстниками, помогают своим товарищам.

3 учащихся во время проведения эксперимента большой активности в ходе выполнения задания не проявляли, к некоторым заданиям имели интерес, другие выполняли неохотно. Умеют пользоваться помощью взрослого, постоянно ждут похвалы. Не всегда адекватно реагируют на замечания педагога. У некоторых школьников наблюдается быстрая утомляемость, гиперактивность. В основном учащиеся хорошо идут на контакт со взрослым, умеют общаться со сверстниками.

5 человек из 12 обучающихся с нарушением интеллекта практически не проявили интереса к выполнению задания. Не умеют пользоваться помощью взрослого, неохотно вступают в контакт, часто отказываются общаться.

Один учащийся отказался от работы.

Вторым этапом экспериментально-практического исследования было наблюдение, целью которого явилось изучение особенностей развития мелкой моторики учащихся на уроках изобразительной деятельности. Во время наблюдения посещено занятие по работе с бумагой «Изготовление медведя» и занятие по работе с глиной «Изготовление неваляшки».

Целью занятия «Изготовление медведя» было научить детей складывать лист бумаги, показать приемы сгибания бумаги, разглаживание сгибов, закреплять умение работы с клеем и кисточкой, развитие мелкой моторики рук.

Учитель начал занятие с тренировочных упражнений по развитию мелкой моторики пальцев рук. Вспоминая сказку, «Маша и медведь», учащиеся повторяли за учителем слова сказки и делали определенные

движения пальцами и ладошками. Например: «сяду на пенек» сгибают пальцы правой руки, «съем пирожок» сгибают пальцы левой руки и т.д.

Все дети кроме Миши С. стараются выполнять движения самостоятельно, но не у всех хорошо получается. Педагог исправляет, корректирует движения Димы В., Жени Д., Дениса М., Миши С., выполняет их вместе с детьми.

Перед основной работой проводится физзарядка. Педагог раздает листочки цветной бумаги и начинает показывать приёмы сгибания бумаги сама, а потом выполняет их с ребятами. Сначала выясняет вместе с детьми, где находится левая и правая сторона бумаги, верх и низ, углы. Вера Д., Катя В., Витя К. и Лера С., постоянно ошибаются, отвечают неправильно. Учитель оказывает им помощь. После такой подготовки ребята учатся сгибать лист пополам по вертикальной и горизонтальной линии, делая это в соответствии с объяснениями учителя и показом действия: сначала лист надо сложить так, чтобы совпали стороны и углы: слегка примять место сгиба, затем разгладить его движениями руки вправо и влево. Лучше всего выполняют задание Ира П., Даша К., Катя В., Женя Д. Девочки правильно складывают бумагу, сгибают не очень сильно, движения пальцев рук уверенные, правой распрямляют. Люся Б., Денис М., делают всю работу ведущей левой рукой. Учитель оказывает им помощь при сгибании листка, т. к. при соединении уголки стороны не совпадают. Миша С., всю работу выполняет только с учителем. Без него отказывается что-либо делать. Витя К., Лера С., Денис М., затрудняются удерживать листок бумаги в руках, при разглаживании он выскальзывает, бумага мнется. При разглаживании у Леры С., листок порвался, девочка расплакалась, учитель оказала помощь ребенку, помогла выполнить ей работу снова.

После того, как листок согнут, преподаватель предлагает закрепить место сгиба, промазать его клеем. Дима В., Вера Д., испытывают трудности при намазывании. Ира П., Витя К., берут на кисточку слишком много клея. Зоя М., Люся Б., неправильно держат кисточку. Женя Д., Миша С., делают

все быстрыми движениями, резкими, заезжают за край, поэтому получается грязно. Педагог подводит итог, что ребята сделали мордочку медведя и предлагает нарисовать фломастером глазки и носик. Таким образом, в результате проведенного наблюдения мы сделали вывод, у двух девочек Кати В., Даши К., отмечается более высокий уровень развития мелкой моторики. Они выполняли все задания самостоятельно, допускали небольшие ошибки, движения их пальцев достаточно точные, уверенные, координированные. У них правильная хватка ножниц, карандаша, кисточки. Сформированы умения вырезывания, сгибания, намазывания, наклеивания, раскатывания, вдавливания.

У 5 человек (Дима В., Женя Д., Витя К., Лера С., Люся Б.) наблюдается средний уровень развития мелкой моторики. Эти дети испытывают трудности при выполнении определенных двигательных операций (более сложных), поэтому им необходима помощь. Некоторые из них не могут регулировать силу пальцев рук при нажиме, точные движения пальцев рук у других детей недостаточно координированы, ловки, уверены.

Еще у 5 первоклассников (Денис М., Миша С., Вера Д., Ира П., Зоя М.) отмечается низкий уровень развития мелкой моторики, т. к. им свойственны некоординированность тонких движений пальцев, отсутствие силы (при сгибании бумаги, сжимании и разжимании ножниц, отрывании куса пластилина, его раскатывании) и точности движений многие не могут распределять мышечные усилия, делают ненужные движения, неправильно держат ножницы, карандаш и кисточку, не могут удерживать мелкие предметы пальцами. У них низкая работоспособность, они устают к концу работы и движения пальцев рук становятся, особенно неловки и напряжены.

Миша С., все задания выполняет только с помощью учителя, если помощи нет, от выполнения отказывается, психует. Ножницы сам не держит, не вырезывает, не сгибает, не приклеивает, не рисует.

Данные, которые были получены в ходе беседы с учителями, свидетельствуют о том, что в данном классе есть учащиеся, у которых

показатель продуктивности работы в наибольшей мере приближается к показателям нормально развивающихся учеников. Отличия имеются преимущественно в повышенном количестве допускаемых умственно отсталыми учащимися ошибок. При этом они начинают сами замечать допускаемые в работе ошибки.

Также необходимо отметить наличие того процента учащихся, у которых наблюдается низкий уровень развития мелкой моторики. Большое количество допускаемых ошибок сочетается у них с низкими показателями темпами работы. Их постоянно приходится побуждать к продолжению начатой деятельности.

Кроме того, имеются учащиеся, которые работают быстро, но крайне невнимательно, они часто отвлекаются. Периодически возникает необходимость организовать их деятельность. Эти ученики допускают ошибки, которые обычно остаются ими незамеченными.

2.2 Изучение развития мелкой моторики у обучающихся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Для определения уровня развития мелкой моторики при разметке бумаги по шаблону и работе с ножницами, сформированности операции обведения и вырезывания использовалась методика «Рисование ножницами» (приложение 1).

Данная методика развивает у ребёнка не только внимательность, но и так называемую зрительно – моторную координацию и мелкую моторику кисти рук. Для данного занятия необходимо подобрать хорошие ножницы: небольшие и с острыми концами. Учащимся были, показаны вазы разной формы, ребята могли рассмотреть, ощупать, что дало обеспечение перцептуальному развитию и развитию сенсомоторной функции. В данной

методике происходит интеграция образа округлых форм и двигательных навыков на уровне кинестетико-визуально-моторной координации.

Испытуемым предлагался сложенный вдвое лист цветной бумаги и предлагается нарисовать ножницами такую красивую вазу. Учащимся необходимо было приложить к нему шаблон, обвести его карандашом, а потом по полученным линиям вырезать из бумаги вазу.

Для определения показателей выполнения данной методики были выделены следующие уровни:

Высокий уровень – правильное выполнение задания.

Средний уровень – испытывают небольшие затруднения.

Низкий уровень – неправильное выполнение задания.

Очень низкий уровень – отказ от выполнения задания.

Данные о выполнении учащимися данной методики представлены в таблице 1. «Уровень развития мелкой моторики у младших школьников с нарушением интеллекта при разметке бумаги по шаблону и работе ножницами»

Таблица 1

***Уровень развития мелкой моторики у младших школьников с
нарушением интеллекта при разметке бумаги по шаблону и работе
ножницами***

Всего учащихс я	Уровни выполнения задания							
	высокий		средний		низкий		очень низкий	
	кол-во учащих ся	%	кол-во учащих ся	%	кол-во учащихс я	%	кол-во учащих ся	%
12	2	16,7	4	33,3	5	41,7	1	8,3

Методика «Пластилиновые узоры» использовалась для изучения сформированности операций вдавливания и раскатывания при работе с

пластилином. Учащимся предлагается рассмотреть узор на бумаге и вылепить точно такой же из куса пластилина, глядя на образец, на листке бумаги.

Методика проведения:

Учитель показывает ученикам, как наносить пластилин слоем в 1–2 см на листок бумаги, разглаживать её, смачивая палец водой. Объяснить и показать, как наносить рисунок заострённой палочкой стеки; фон вокруг рисунка можно обжать, тогда рисунок получится выпуклым. Пояснить, что неудачный рисунок можно стереть и нанести новый.

Данные о результатах выполнения методики представлены в таблице 2. «Уровень развития мелкой моторики младших школьников с нарушением интеллекта при работе с пластилином».

Таблица 2

Уровень развития мелкой моторики младших школьников с нарушением интеллекта при работе с пластилином

Всего учащихс я	Уровни выполнения задания							
	высокий		средний		низкий		очень низкий	
	кол-во учащихс я	%	кол-во учащихс я	%	кол-во учащихс я	%	кол-во учащихс я	%
12	2	16, 7	4	33, 3	5	41, 7	1	8, 3

Методика «Рисование по замыслу» (приложение 2). Первоклассникам было предложено работать по своему замыслу. Перед уроком рекомендуется детские работы, выполненные на предыдущем уроке («Замороженные окна», «Узоры на стекле»), прикрепить к мольберту, имитируя окно с открывающимися ставнями.

Учитель. Как, ребята, поживаем? Вроде, кажется, скучаем? И развеять, чтобы скуку позовем-ка мы Ауку.

Кукла Аука. Ой, ребята как я рад. К вам явился на урок. Я что было сил бежал, как ау вдруг услышал. Рассматривает окно – А я окна так люблю изредка и пошалю: загляну в окошко, посмеюсь немножко. Но в лесу, где окна взятии? Может быть нарисовать. То, что видно за окном: лес, трамвай, а может дом? Все-все, что хотите вы изобразите.

Дети рисуют на свободную тему материалом по выбору.

Показания выполнения данного задания представлены в таблице 3. «Уровень развития мелкой моторики на уроке рисования младших школьников с нарушением интеллекта».

Таблица 3

Уровень развития мелкой моторики на уроке рисования младших школьников с нарушением интеллекта

Всего учащихся	Уровни выполнения задания							
	высокий		средний		низкий		очень низкий	
	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%
12	3	25	4	33,3	4	33,3	1	8,3

Методика «Деревья из бумажных лент» развивает аналитическое мышление, т.е. анализировать способы выполнения работы, навык самоконтроля в процессе работы. А также развитию согласованности в работе глаз и рук совершенствованию координации движений, гибкость, точность в действиях.

Инструкция:

Необходимо нарезать перед уроком бумажные полосы шириной от 5 мм до 1,5 см и длиной до 25 см в количестве 15 – 20 штук для одного ребёнка.

Бумажные полосы собираются в плотный пучок с одного конца. Одной из полосок (приклеивая её) обматывают по спирали будущий ствол дерева. Полоса должна плотно облегать ствол. Обмотав 5–6 см снизу, от основного пучка отделяют 3–5 полосок, собирают их в отдельный пучок, отводят в сторону и продолжают накручивать до сведущего ответвления. Концы полосок пока оставляют в свободном провисании. Число ответвлений делают на своё усмотрение, но каждую ветвь «лепят» в нужном направлении до полного высыхания клея.

Одну из нарезанных полосок бумаги шириной 0,5–1,5 см произвольной длины накручивают на карандаш. Витки должны быть плотными. После окончательного скручивания карандаш вынимают. Ажурность спиралей зависит от диаметра стержня и ширины полоски бумаги.

Данная методика позволяет развить навык соотношения силы нажима с качеством бумаги; соотношение амплитуды движений с длиной полосы.

Показания выполнения данного задания представлены в таблице 4. «Уровень развития мелкой моторики на уроке бумагопластика младших школьников с нарушением интеллекта»

Таблица 4

***Уровень развития мелкой моторики на уроке бумагопластика
младших школьников с нарушением интеллекта***

Всего учащихся	Уровни выполнения задания					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%
12	1	8,3	5	41,7	6	50

2.3 Анализ констатирующего этапа эксперимента по изучению развития мелкой моторики у обучающихся младших классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Анализ результатов методики «Рисование ножницами» (таблица 1) показал, что на высоком уровне находятся 2 первоклассника, что составляет 16,7% от всего количества испытуемых.

4 первоклассника справились с заданием на среднем уровне, что составляет 33,3% от всего количества испытуемых. Школьники с нарушением интеллекта испытывают трудности при работе с ножницами и разметки бумаги по шаблону, ножницы держат правильно, но испытывают трудности при сжимании, разжимании их, при регулировании силы нажима. Причина указанных трудностей в несформированности мелкой моторики у младших школьников при работе с ножницами, в недостаточной силе и точности движений пальцев рук, их координированности. При выполнении задания движения пальцев рук неловки, напряжены, слишком замедленны, что свидетельствует об отставании в моторном развитии.

На низком уровне с заданием справились 5 учащихся, что составило 41,7% от всего количества учащихся. Данные учащиеся них неправильно держат ножницы, вырезают бумагу кончиками ножниц, шаблон при обведении соскальзывает, линия разреза не совпадает с линией разметки. Разрез по прямой делают не одним нажимом, а несколькими, линия получается неровной, с «зубцами», вместо острых углов получаются закругленные.

Из таблицы 2 (методика «Пластилиновые узоры») видно, что очень низкий результат показал 1 ребенок, что составило 8,3% от всего количества испытуемых, т. к. он отказался от выполнения задания. Миша С., все задания выполняет только с помощью учителя, если помощи нет, от выполнения отказывается. Ножницы сам не держит, не вырезывает, не сгибает.

Из данной таблицы видно, что на высоком уровне с заданием справились 2 учащихся (16,7%).

Анализ результатов свидетельствует, что 5 учащихся с нарушением интеллекта (41,7% школьников от всего количества испытуемых) отмечается средний уровень развития мелкой моторики. У данных учащихся при работе с пластилином были выявлены следующие особенности: они не могут отделять от общего куска нужное количество пластилина, поэтому нарушается пропорция, и соразмерность деталей и колбаски получаются то слишком тонкие, то слишком толстые.

Низкий уровень развития мелкой моторики показали 4 ребенка (33, 3% школьников). У учащихся движения рук неловки, слабы, отсутствует координированность действий обеих рук, у них не сформированы операции раскатывания и вдавливания, поэтому теряется форма образца, они испытывают трудности при склеивании деталей.

1 ученик, что составило 8,3% от всего количества испытуемых, отказался от выполнения работы. Данный ребенок находится на очень низком уровне.

Анализируя методику «Рисование по замыслу» (таблица 3) видно, что 3 ученика (25%) выполнили задание на высоком уровне.

Представленные данные, свидетельствуют, что у 4 школьников (33,3% учащихся) средний уровень развития мелкой моторики.

Низкий уровень наблюдается у 4 ребят (33, 3% учащихся). Результаты показали, что школьники не могут держать карандаш, кисть, не регулируют силу нажима, не справлялись с ритмичными повторениями однородных движений.

От работы отказался 1 ребенок, что составило 8,4% от количества испытуемых. Данный ученик отражен нами в таблице с очень низким уровнем.

Данные представленные в таблице 4 (методика «Деревья из бумажных лент») показали, что на высоком уровне развития находится 1 учащийся, что составляет 8,3%.

Средний уровень показали 5 школьников (41,7%). Дети с трудом закручивают бумажную полосу, тяжело дается создание рельефа.

Низкий уровень развития у 6 школьников (50%). Ребята совершенно не соотносят силу нажима с качеством бумаги, соотношением амплитуды движений с длиной полосы, не сгибают бумагу в разных направлениях. Причины таких результатов кроются в несовершенстве мелкой моторики рук, точных движений пальцев, в слабости, некоординированности мелких движений. Почти все учащиеся с нарушением интеллекта испытывают трудности при окончании работы, т. к. понижается работоспособность, устают пальцы рук, становятся напряженными, неловкими, «не слушаются» ребенка.

Таким образом, на основании полученных данных можно сделать вывод, что умственно отсталые учащиеся на уроках по изобразительной деятельности испытывают трудности при разметке шаблона на бумаге, при работе с ножницами, с пластилином, нет или слабо развиты навыки держания карандаша, кисти. Нет навыка повторения однородных движений, удержания направления движения, совсем плохо развит навык работы с бумагой. Причины этих трудностей заключаются в недостаточном уровне развития мелкой моторики рук, точной пластичности, силы движения пальцев, в слабости, напряженности, некоординированности мелких движений.

Для того чтобы сделать все задания доступными и легко выполнимыми, необходимо проведение специально организованной работы по коррекции и развитию мелкой моторики у учащихся с нарушением интеллекта.

Для преодоления всех указанных выше нарушений в развитии мелкой моторики у учащихся необходимо проведение специально организованной коррекционной работы, направленной на совершенствование моторной

сферы детей: системы зрительно-двигательных координаций, мелкой моторики обеих рук, дифференцированности, силы, точности, сочетаемости движений.

Таким образом, видно, что на констатирующем этапе экспериментального исследования большинство учащихся показали средний уровень развития мелкой моторики. Из этого следует, что у младших школьников с нарушением интеллекта страдает мелкая моторика. Нарушены все свойства развития мелкой моторики, но не у всех учащихся одинаково.

Как уже отмечалось ранее, развитию мелкой моторики у младших школьников с нарушением интеллекта будет способствовать изобразительная деятельность. Для этого на формирующем этапе экспериментального исследования уделим внимание методам и приемам по развитию мелкой моторики рук на уроках изобразительной деятельности.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕЛКОМОТОРНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА УРОКАХ РИСОВАНИЯ В 1 КЛАССЕ

3.1 Разработка и реализация цикла уроков изобразительной деятельности, направленных на коррекцию мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Прежде чем приступить к работе была проведена предварительная работа: В сентябре было проведено родительское собрание на тему: «Развитие мелкой моторики у учащихся начальных классов на уроках по изобразительной деятельности». Проходила выставка с разнообразным дидактическим материалом для того, чтобы показать родителям, как в домашних условиях можно развивать и совершенствовать мелкую моторику у учащихся: разнообразные пирамидки, башни, мозаики, разъемные цепочки и специально изготовленные вкладыши, шнуровки, застёжки, раскладывание и складывание разборных игрушек (матрешек, пирамид, чашек, кубиков), составление предметных разрезных картинок (сначала даются картинки, разрезанные на две части, потом на три и на четыре, первоначально складывают по образцу, в дальнейшем по памяти).

Огромное значение в развитии мелкой моторики у обучающегося с умственной отсталостью имеет изобразительная деятельность, которую предпочитают учащиеся с интеллектуальной недостаточностью как наиболее интересную и занимательную среди различных видов деятельности. В

процессе ее получают развитие такие стороны личности, которые не могут формироваться в других видах деятельности.

После отобранной и изученной методической литературы, был продуман и составлен перспективный план.

Для лучшей эффективности уроков по изобразительной деятельности мы придерживались следующих требований:

- каждый урок должен иметь четко сформулированную тему, цели, задачи. Почти каждый урок должен включать новый материал, повторение изученного, готовить учащихся к внимательному восприятию нового материала.

- содержание учебного материала должно отвечать теме, задачам, быть доступным учащимся, отвечать требованиям индивидуального и дифференцированного подхода, научно, тесно связано с трудом и жизнью.

- методы и приемы работы на уроке должны отвечать возрастным особенностям школьников, развивать и корректировать их познавательную деятельность, способствовать формированию умственных и практических действий, способность анализировать, синтезировать, обобщать.

- на каждом этапе урока ведется систематический контроль за качеством усвоенных знаний, формирование новых знаний, умений и навыков.

- урок должен быть оснащен наглядными пособиями и дидактическим материалом, техническими средствами.

- каждый урок должен отличаться организованной четкостью, правильным распределением времени между каждой структурной частью урока.

- на уроке должны соблюдаться все требования охранительно – педагогического режима.

В процессе уроков мы старались на всех этапах урока использовать упражнения, направленные на развитие мелкой моторики учащихся с нарушением интеллекта.

Каждый урок обязательно заканчивался *анализом рисунков*: отмечается точность воспроизведения, последовательности элементов узора, правильный подбор цвета, штриховка, раскраска и т.д.

Для совершенствования двигательных изобразительных приемов и навыков развития тонких движений пальцев рук, использовались следующие тренировочные упражнения:

– ладони сомкнуты, пальцы прижаты друг к другу, вытянуты:

1) развести пальцы рук, поочередно на каждую пару, оставляя их в разведённом состоянии, затем все пальцы сразу соединить;

2) пальцы каждой пары развести и свести, поочередно;

3) все пальцы одновременно развести и свести «похлопать» только одними пальцами:

– рука лежит на парте, кисть приподнята в вертикальном положении.

Каждый палец поочередно касается парты;

– ладонь лежит на столе. Пальцы прижаты друг к другу, затем пальцы собираются в кулак, затем выпрямляются, ладонь ставится на ребро;

– упражнение «ладонь-кулак-ребро» повторяется несколько раз с указанной последовательностью.

Перед началом работы в обязательном порядке проводилась серия упражнений, способствующих развитию координации и дифференциации движений, укреплению мышц руки и рекомендовали данные упражнения учителю: вращение кистями рук, сжатие кистей в кулак, последовательное нажатие кончиком большого пальца на кончики остальных пальцев той же кисти и ряд других несложных упражнений.

У леворуких детей для развития право-левосторонней ориентации и мелкой моторики использовали специальные упражнения. Эти упражнения проводились с детьми выборочно, в зависимости от цели занятия и отрабатываемого на нём двигательного приема, во время физкультурной паузы или непосредственно перед использованием приема работы.

Основная задача тренировочных упражнений состоит в том, чтобы сделать доступными и легко выполнимыми все задания, связанные с необходимостью использования мелкой моторики рук на уроках изобразительной деятельности.

Достигнуть этого можно лишь путём постепенного развития ручной умелости, достигаемой в результате перехода от простых к более сложным для ребенка заданиям по мере овладения ими. Благодаря всем этим систематическим и разнообразным упражнениям руки ребенка постепенно приобретают точность, силу и дифференцированность движений.

Для определения уровня развития мелкой моторики после прохождения обучающего эксперимента использовались те же методики что и при проведении констатирующего эксперимента.

Для определения сформированности операции обведения и вырезывания использовалась методика «Рисование ножницами».

Данные о выполнении учащимися данной методики представлены в таблице 5. «Уровень развития мелкой моторики у младших школьников с нарушением интеллекта при разметке бумаги по шаблону и работе ножницами»

Таблица 5

***Уровень развития мелкой моторики у младших школьников с
нарушением интеллекта при разметке бумаги по шаблону и работе
ножницами***

Всего учащихс я	Уровни выполнения задания							
	высокий		средний		низкий		очень низкий	
	кол-во учащих ся	%	кол-во учащихс я	%	кол-во учащих ся	%	кол-во учащихс я	%
12	3	25,0	5	41,7	4	33,3	0	0

Методика «Пластилиновые узоры» использовалась для изучения сформированности операций вдавливания и раскатывания при работе с пластилином.

Данные о результатах выполнения методики представлены в таблице 6. «Уровень развития мелкой моторики младших школьников с нарушением интеллекта при работе с пластилином».

Таблица 6

Уровень развития мелкой моторики младших школьников с нарушением интеллекта при работе с пластилином

Всего учащихся	Уровни выполнения задания							
	высокий		средний		низкий		очень низкий	
	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%
12	4	33,3	4	33,3	4	33,3	0	0

Показания выполнения задания по методике «Рисование по замыслу» представлены в таблице 7. «Уровень развития мелкой моторики на уроке рисования младших школьников с нарушением интеллекта».

Таблица 7

Уровень развития мелкой моторики на уроке рисования младших школьников с нарушением интеллекта

Всего учащихся	Уровни выполнения задания							
	высокий		средний		низкий		очень низкий	
	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%

12	5	41,7	5	41,7	2	16,6	0	0
----	---	------	---	------	---	------	---	---

Методика «Деревья из бумажных лент» развивает аналитическое мышление, а также способствует развитию согласованности в работе глаз и рук, совершенствованию координации движений.

Показания выполнения данного задания представлены в таблице 8. «Уровень развития мелкой моторики на уроке бумагопластика младших школьников с нарушением интеллекта».

Таблица 8

**Уровень развития мелкой моторики на уроке бумагопластика
младших школьников с нарушением интеллекта**

Всего учащихся	Уровни выполнения задания					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%	кол-во учащихся	%
12	3	25,0	5	41,7	4	33,3

В приложении 3 приведён конспект одного из уроков по изобразительной деятельности в 1 классе.

**3.2 Анализ результатов обучающего эксперимента по
совершенствованию мелкомоторных действий у обучающихся с
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

Проведя коррекционно-развивающую работу с младшими школьниками с нарушением интеллекта, были сделаны контрольные срезы

по методикам констатирующего этапа экспериментального исследования. Сравнивая результаты контрольного и констатирующего этапа эксперимента, были сделаны соответствующие выводы.

Сравнительные данные о выполнении учащимися методики «Рисование ножницами» представлены в таблице 9. «Уровень развития мелкой моторики у младших школьников с нарушением интеллекта при разметке бумаги по шаблону и работе ножницами».

Таблица 9

Уровень развития мелкой моторики у младших школьников с нарушением интеллекта при разметке бумаги по шаблону и работе ножницами

Вс ег о уч ащ их ся	Уровни выполнения задания															
	высокий				средний				низкий				очень низкий			
	кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%	
12 уч ен ик ов	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.
	2	3	16,7	25	4	5	33,3	41,7	5	4	41,7	33,3	1	0	8,3	0

Из таблицы видно, что на контрольном этапе повысилось количество учащихся выполнивших задание на высоком уровне. Количество данных учащихся составляет 3 это 25% от всего количества испытуемых. Эти школьники сосредоточенно и самостоятельно в течение определенного времени работали и не допустили ни единой ошибки. Так, например, Дима В. улучшил свои результаты, он внимательно проверяли сделанное, если допускал ошибки, то замечали их и исправляли самостоятельно. Сравнивая результаты контрольного и констатирующего этапа эксперимента, мы видим,

что уровень устойчивости и концентрации развития мелкой моторики на высоком уровне увеличился.

На среднем уровне 5 школьников, что составляет 41,7% от всего состава детей. При выполнении задания учащиеся работали самостоятельно, по ходу допускали немногочисленные ошибки. Так, например, Зоя М (8 лет) и Вера Д. (8 лет) улучшили свои результаты. Они, полностью приняв задание, удержали инструкцию до конца его выполнения. Количество допускаемых ими ошибок значительно уменьшилось. Следовательно, сравнивая результаты двух экспериментов, мы видим, что на среднем уровне развития мелкой моторики младших школьников с нарушением интеллекта.

Часть учащихся показали низкий уровень: 4 школьника из 12, что составило 33,3% от всего количества испытуемых. Эти учащиеся не проявили интереса к заданиям, в процессе работы допускали многочисленные ошибки. Так, например, Миша С., (8 лет) и Денис М., (8 лет) повысили свои результаты. Они до конца задания сохранили инструкцию, но из-за трудности сконцентрировать внимание на работе, допускали ошибки. Поэтому сравнивая работу, мы пришли к выводу, что у ребят заметно улучшились навыки развития мелкой моторики.

Соответственно, можно сделать вывод, что предложенные уроки и упражнения по изобразительной деятельности способствовали повышению уровня развития мелкой моторики младших школьников с нарушением интеллекта.

Данные о результатах выполнения методики «Пластилиновые узоры» представлены в таблице 10. «Уровень развития мелкой моторики младших школьников с нарушением интеллекта при работе с пластилином».

Таблица 10

***Уровень развития мелкой моторики младших школьников с
нарушением интеллекта при работе с пластилином***

Всего учащихся	Уровни выполнения задания															
	высокий				средний						низкий				очень низкий	
	кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%	
12 учеников	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.
	2	4	16,7	33,3	4	4	16,7	16,7	5	4	41,7	16,7	1	0	8,3	0

Из таблицы 10 видно, что на контрольном этапе из 12 учащихся справились с заданием на высоком уровне 4 школьника. Эти школьники сосредоточенно и самостоятельно в течение определенного времени работали и не допустили ни единой ошибки. Так, например, Лера С. (7 лет) улучшила свой результат, она внимательно проверяла сделанное, если допускала ошибки, то замечала их и исправляла самостоятельно. Сравнивая результаты контрольного и констатирующего этапа эксперимента, мы видим, что уровень развития мелкой моторики на высоком уровне увеличился на 16.7%.

На среднем уровне задания выполнили 4 учеников из 12. При выполнении задания учащиеся работали самостоятельно, по ходу допускали немногочисленные ошибки. Так, например, Люся Б., (7 лет) и Женя Д. (8 лет) улучшили свои результаты. Они, полностью приняв задание, удержали инструкцию до конца его выполнения. Количество допускаемых ими ошибок значительно уменьшилось. Следовательно, сравнивая результаты двух экспериментов, мы видим, что на среднем уровне увеличился уровень устойчивости и концентрации младших школьников с нарушением интеллекта.

Часть учащихся показали низкий уровень: 4 школьника, что составило 33,3% от всего количества испытуемых. Эти учащиеся не проявили интереса к заданиям, в процессе работы допускали многочисленные ошибки. Так, например, Коля А. (8 лет) и Маша Ж. (9 лет) повысили свои результаты. Они до конца задания сохранили инструкцию, но из-за трудности сконцентрировать внимание на работе, допускали ошибки. Поэтому, сравнивая результаты методики на двух этапах можно сказать, что уровень развития мелкой моторики на данном уровне уменьшился, но незначительно.

Таким образом, на основании полученных данных можно увидеть, что уровень развития мелкой моторики у учащихся с интеллектуальной недостаточностью на контрольном этапе улучшился на 16.7% и находится в основном на среднем уровне.

Показания выполнения задания «Рисование по замыслу» представлены в таблице 11. «Уровень развития мелкой моторики на уроке рисования младших школьников с нарушением интеллекта».

Таблица 11

Уровень развития мелкой моторики на уроке рисования младших школьников с нарушением интеллекта

Всего учащихся	Уровни выполнения задания															
	высокий				средний				низкий				очень низкий			
	кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%	
12 учеников	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.
	3	5	25	41,7	4	5	33,3	41,7	4	2	33,3	16,7	1	0	8,3	0

Данные методики развивают аналитическое мышление, т.е. анализировать способы выполнения работы, навык самоконтроля в процессе работы. А также развитию согласованности в работе глаз и рук совершенствованию координации движений, гибкость, точность в действиях.

Сравнительные данные выполнения задания «Деревья из бумажных лент» представлены в таблице 12. «Уровень развития мелкой моторики на уроке бумагопластика младших школьников с нарушением интеллекта».

Таблица 12

***Уровень развития мелкой моторики на уроке бумагопластика
младших школьников с нарушением интеллекта***

Всего учащихся	Уровни выполнения задания											
	высокий				средний				низкий			
	кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%		кол-во уч-ся		%	
12 учеников	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.	конст.	контр.
	1	3	8,3	25	5	5	41,7	41,7	6	4	50	33,3

Итак, на контрольном этапе экспериментального исследования у большинства учащихся с интеллектуальной недостаточностью развитие мелкой моторики находится на среднем уровне и составляет 41.7%. Полученные данные говорят нам о наличии некоторых трудностей в развитии тонкой моторики младших школьников с нарушением интеллекта, проявляющихся в периодических изменениях работоспособности и в быстрой утомляемости учеников. Присущие младшим школьникам с нарушением интеллекта грубые нарушения развития мелкой моторики препятствуют формированию у них целенаправленности в поведении и деятельности, резко снижают их работоспособность и тем самым

значительно затрудняют организацию учебно-воспитательного процесса в коррекционном (образовательном) учреждении VIII вида.

Таким образом, поиски путей и методов, способствующих коррекции дефектов мелкой моторики у учащихся с интеллектуальной недостаточностью являются актуальными и поэтому предлагаемыми мной ряд уроков и упражнений по изобразительной деятельности окажут существенную помощь при исправлении недостатков развития мелкой моторики у младших школьников с нарушением интеллекта.

Сравнивая результаты контрольного и констатирующего этапов экспериментального исследования можно сделать вывод, что у учащихся 1-го класса с диагнозом легкая умственная отсталость во время формирующего этапа экспериментального исследования произошли значительные изменения в развитии мелкой моторики.

Соответственно, можно сделать вывод, что предложенные уроки и упражнения по изобразительной деятельности способствовали повышению уровня развития мелкой моторики обучающихся с нарушением интеллекта.

3.3 Выводы и методические рекомендации по коррекционной работе

На основе результатов обучающего эксперимента были разработаны рекомендации для педагогов по развитию мелкой моторики у обучающихся с нарушением интеллекта и коррекции недостатков на уроках изобразительной деятельности:

– Определять заранее, на какие процесс в развитии мелкой моторики будет направлено наибольшее воздействие в ходе урока, и как лучше осуществлять регуляцию этого психического процесса в целях его совершенствования.

– Уделять особое внимание учебно-материальному обеспечению уроков (оснащение материалами и инструментами высоко качества).

– Обеспечить эстетические условия для осуществления коррекционно-воспитательной работы (оснащение учебного процесса наглядным материалом, который в наибольшей степени отвечает требованиям эстетики).

– Соблюдать охранительный режим, что оказывает положительное воздействие на учащихся, предполагает обеспечение на уроках изобразительного искусства спокойной деловой обстановки, четко организованного и привычного хода работы.

– Разговаривать во время урока ровным, спокойным, доброжелательным тоном, а педагогическим тактом, заинтересованным отношением к выполняемому учеником заданию создавать атмосферу творчества и взаимного понимания.

– Строить каждый урок в тесном единстве с дидактическими, воспитательными и коррекционными целями.

– Приучать учащихся с интеллектуальной недостаточностью видеть прекрасное в окружающем, в искусстве педагог должен предполагать организацию наблюдений за окружающей действительностью, посещение музеев, выставок, просмотр кинофильмов и т.д.

– Проводить на заключительном этапе каждого урока рисования оценку работ учащихся.

– Использовать игры и упражнения, формирующие умения воспринимать и различать величину, форму, цвет, положение предметов в пространстве, а так же умение владеть техникой рисования.

– Уделять большое внимание изобразительной деятельности вне занятий. В классе нужно определить место, где во вторую половину дня учащиеся могли бы порисовать.

Таким образом, коррекция нарушений мелкой моторики, свойственных школьникам с интеллектуальной недостаточностью осуществляется путем избирательного воздействия на нарушенные или ослабленные функции

детей, путем систематического воспитания и совершенствования у них организованности, точности и напряжения. Умение активно и сосредоточенно выполнять предложенные задания на уроке изобразительной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теоретических источников и результаты экспериментального исследования развития мелкой моторики обучающихся с умственной отсталостью показали, что проблема является актуальной.

Мелкая моторика в жизни и деятельности, учащихся с интеллектуальной недостаточностью выполняет много разных функций. Оно активизирует нужные и тормозит ненужные в данный момент психологические и физиологические процессы, способствует организованному и целенаправленному отбору поступающей в организм информации в соответствии с его актуальными потребностями, обеспечивает избирательную и длительную сосредоточенность на одном объекте или деятельности.

Присущие обучающимся с умственной отсталостью грубые нарушения мелкой моторики препятствуют формированию у них целенаправленности в поведении и деятельности, резко снижают их работоспособность и тем самым значительно затрудняют организацию учебно-воспитательного процесса в коррекционном (образовательном) учреждении VIII вида. В связи с этим актуальны поиски путей и методов, способствующих коррекции дефектов развития мелкой моторики у учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

Проведенная исследовательская работа на констатирующем этапе эксперимента показала, что у учащихся 1 класса с нарушением интеллекта страдает развитие мелкой моторики. По результатам констатирующего эксперимента определено, что у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью нарушены все свойства мелкой моторики, но не у всех учащихся одинаково. Многие ученики не в состоянии активно переключать внимание, и в большей степени страдает объем. Другие наоборот имеют относительно высокую устойчивость и концентрацию.

На формирующем этапе были использованы ряд уроков и специально подобранных упражнений для развития мелкой моторики у обучающихся с интеллектуальной недостаточностью.

Основная задача тренировочных упражнений состояла в том, чтобы сделать доступными и легко выполнимыми все задания, связанные с необходимостью использования мелкой моторики рук на уроках изобразительной деятельности.

Достигнуть этого можно лишь путём постепенного развития ручной умелости, достигаемой в результате перехода от простых к более сложным для ребенка заданиям по мере овладения ими. Коррекция нарушений мелкой моторики, свойственных обучающимся с интеллектуальной недостаточностью осуществляется путем избирательного воздействия на нарушенные или ослабленные функции детей, путем систематического воспитания и совершенствования у них организованности, точности и напряжения. Умение активно и сосредоточенно выполнять предложенные задания на уроке изобразительной деятельности.

На контрольном этапе экспериментального исследования были сделаны контрольные срезы знаний по методикам констатирующего эксперимента. Сравнивая результаты этих двух этапов эксперимента, стало видно, что под влиянием коррекционно-развивающей работы постепенно расширились возможности учащихся замечать, интенсивно выполнять несложную однообразную работу, обобщать и осмысливать воспринятое. Они становились более сосредоточенными, самостоятельными, внимательными. Их деятельность приобретала осознанный, осмысленный и целенаправленный характер.

Таким образом, в ходе экспериментального исследования рабочая гипотеза нашла свое частичное подтверждение. Цели и задачи дипломной работы выполнены.

Тем не менее, проблема развития мелкой моторики у учащихся младших классов с интеллектуальной недостаточностью остается актуальной

на сегодняшний день. Поэтому разработанные рекомендации, а так же уроки и подобранные упражнения по изобразительной деятельности, направленные на развитие мелкой моторики, окажут помощь педагогам, родителям, воспитателям в устранении данных нарушений у обучающихся с умственной отсталостью специального (образовательного) учреждения VIII вида.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бгажнокова, И. М. Психология умственно отсталого школьника [Текст] / И. М. Бгажнокова. – М. : Просвещение, 1987. – 96 с.
2. Беззубцева, В. Г. Развиваем руку ребёнка, готовим её к рисованию и письму [Текст] / В. Г. Беззубцева, Т. Н. Андриевская. - М. : ГНОМ и Д, 2003. - 120 с.
3. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] / Л. Н. Блинова. - М. : НЦ ЭНАС, 2001. - 136 с.
4. Богатырева, З. Н. Чудесные поделки из бумаги [Текст] / З. Н. Богатырева. – М. : Педагогика, 1987. –184 с.
5. Вайнерман, С. М. Сенсомоторное развитие дошкольников на занятиях по изобразительному искусству [Текст] / С. М. Вайнерман, А. С. Большов, Ю. Р. Силкин. – М. : Владос, 2001. – 224 с.
6. Венгер, Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребенка [Текст] / Л. А. Венгер, Э. Г. Пилюгина, Н. Б. Венгер. – М. : Просвещение, 1988. – 144 с.
7. Виноградова, А. Д. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка [Текст] / А. Д. Виноградова. – М. : Просвещение, 1985. –144 с.
8. Власова, Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Академия, 2002. –207 с.
9. Вопросы психологии внимания: сборник научных трудов [Текст] / М. С. Ткачева. – Саратов. : СГПИ, 1979. –96 с.
10. Воспитание и обучение во вспомогательной школе [Текст] / В. В. Воронкова. – М. : Школа – ПРЕСС, 1994. –416 с.
11. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1988. – 500 с.
12. Выготский, Л. С. Собр. соч.: В 6 т. [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, – 1982-1984.

13. Выготский, Л. С. Психология искусства [Текст] / Л. С. Выготский. – Ростов н/Д. : Феникс, 1998. – 480 с.
14. Гальперин, П. Я. Введение в психологию [Текст] / П. Я. Гальперин. – М. : «АСТ-ПРЕСС», 1995. – 150 с.
15. Гиппенрейтер, Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. [Текст] / Ю. Б. Гиппенрейтер. – М. : Юрайт, 2002. –336 с.
16. Гозова, А. П. Изучение психического развития аномальных детей [Текст] / А. П. Гозова, Ю. А. Кулагин, И. В. Лубовский, В. Г. Петрова, Т. В. Розанова. // Дефектология. – 1983. – №6. – С. 13–16.
17. Головина, Т. Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы [Текст] / Т. Н. Головина. – М. : Педагогика, 1990. – 120 с.
18. Groshenkov, I. A. Изобразительная деятельность в специальной (коррекционной) школе VIII вида [Текст] / И. А. Groshenkov. – М. : Академия, 2002. –208 с.
19. Groshenkov, I. A. Занятия изобразительным искусством в специальной (коррекционной) школе VIII вида [Текст] / И. А. Groshenkov. – М. : ООО «Институт общегуманитарных исследований», 2001. –224 с.
20. Groshenkov, I. A. Развитие у учащихся вспомогательной школы интереса к изобразительной деятельности[Текст] / И. А. Groshenkov // Дефектология. – 1980. – №6.–С. 45–53.
21. Groshenkov, I. A. О преподавании рисования во вспомогательной школе: Методические рекомендации и планирование [Текст] / И. А. Groshenkov. – М. : ВЛАДОС, 1998. –48 с.
22. Groshenkov, I. A. Уроки рисования в I–IV классах вспомогательной школы [Текст] / И. А. Groshenkov. – М. : ВЛАДОС, 1998. –76 с.
23. Groshenkov, I. A. Уроки рисования в I–VI классах вспомогательной школы [Текст] / И. А. Groshenkov. – М. : ВЛАДОС, 1992. –176 с.
24. Власова, Т. А. Дети с задержкой психического развития [Текст] / Т. А. Власова, В. И. Лубовский, Н. А. Цыпина. – М. : Педагогика, 1984. - 287 с.

25. Пузанова, Б. П. Дефектология. Словарь-справочник [Текст] / Б. П. Пузанова. – М. : ТЦ СФЕРА, 2005. – 208 с.
26. Жаренков, Г. И. Коррекционная работа на уроках трудового обучения [Текст] / Г. И. Жаренков. – М. : Дрофа, 1999. – С. 115–148.
27. Забрамная, С. Д. Ваш ребенок учится во вспомогательной школе [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Педагогика, 1990. – 55 с.
28. Забрамная, С. Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 1998. – 94 с.
29. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей [Текст] / С. Д. Забрамная. – М.: Просвещение «ВЛАДОС», 1995. – 112 с.
30. Занков, Л. В. Психология умственно отсталого ребенка [Текст] / Л. В. Занков. – М. : Учпедгиз, 1988. – 176 с.
31. Исследование познавательных процессов детей-олигофренов [Текст]: Сб. науч. тр. / В. Г. Петрова. – М. : АПН СССР, 1987. – 88 с.
32. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М. М. Кольцова. – М. : Педагогика, 1973. – 193 с.
33. Комарова, Т. С. Формирование графических навыков у дошкольников [Текст] / Т. С. Комарова. - М. : Просвещение, 1980. – 152 с.
34. Комарова, Т. С. Обучение детей технике рисования [Текст] / Т. С. Комарова. – М. : Просвещение, 1994. – 158 с.
35. Коррекционно-развивающее обучение [Текст] / С. Г. Шевченко. – М. : Владос, 1999. – 140 с.
36. Краткий психологический словарь [Текст] / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : Политиздат, 1985.- 431 с.
37. Комарова, Т. С. Формирование графических навыков у дошкольников [Текст] / Т. С. Комарова. - М. : Просвещение, 1970. – 152 с.
38. Кузьмина–Сыромятникова, Н. Ф. Пропедевтика обучения арифметики во вспомогательной школе [Текст] / Н. Ф. Кузьмина-Сыромятникова. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 96 с.

39. Лебединский, В. В. Нарушения психологического развития у детей [Текст] / В. В. Лебединский. – М. : МГУ, 1985. – 167 с.
40. Левченко, И. Ю. Патопсихология: теория и практика [Текст] / И. Ю. Левченко. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 232 с.
41. Лиепинь, С. В. Особенности внимания учащихся младших классов вспомогательных школ [Текст] / С. В. Лиепинь // Дефектология. – 1977. – №5. – С. 20–25.
42. Ломов, Б. Ф. О системной детерминации психических явлений и поведения [Текст] / Б. Ф. Ломов // Принцип системности в психологических исследованиях. – М. : Наука, 1990. – С. 10–18.
43. Лурия, А. Р. Умственно отсталый ребенок [Текст] / А. Р. Лурия. – М. : Педагогика, 1990. – 107 с.
44. Мастюкова, Е. М. Дети с нарушением умственного развития [Текст] / Е. М. Мастюкова, М. С. Певзнер, В. А. Пермякова. – Иркутск: ИГПИ, 1992. – 159 с.
45. Матюгин, И. Ю. Как развивать внимание и память вашего ребенка [Текст] / И. Ю. Матюгин, Т. Ю. Асконченко, И. А. Бонк. – М. : Эйдос, 1996. – 114 с.
46. Морозова, Н. Г. Формирование познавательных интересов у аномальных детей [Текст] / Н. Г. Морозова. – М. : Просвещение, 1987. – 230 с.
47. Намазбаева, Ж. И. Некоторые особенности личности учащихся вспомогательной школы [Текст] / Ж. И. Намазбаева. – Алма-Ата. : КазПИ, 1985. – 123 с.
48. Немов, Р. С. Психология: Учеб. для студ. высших пед. учеб. заведений: В 3 кн.: кн. 3: Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика [Текст] / Р. С. Немов. – М. : Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 512 с.
49. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (Олигофренопедагогика) [Текст] / Под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 272 с.

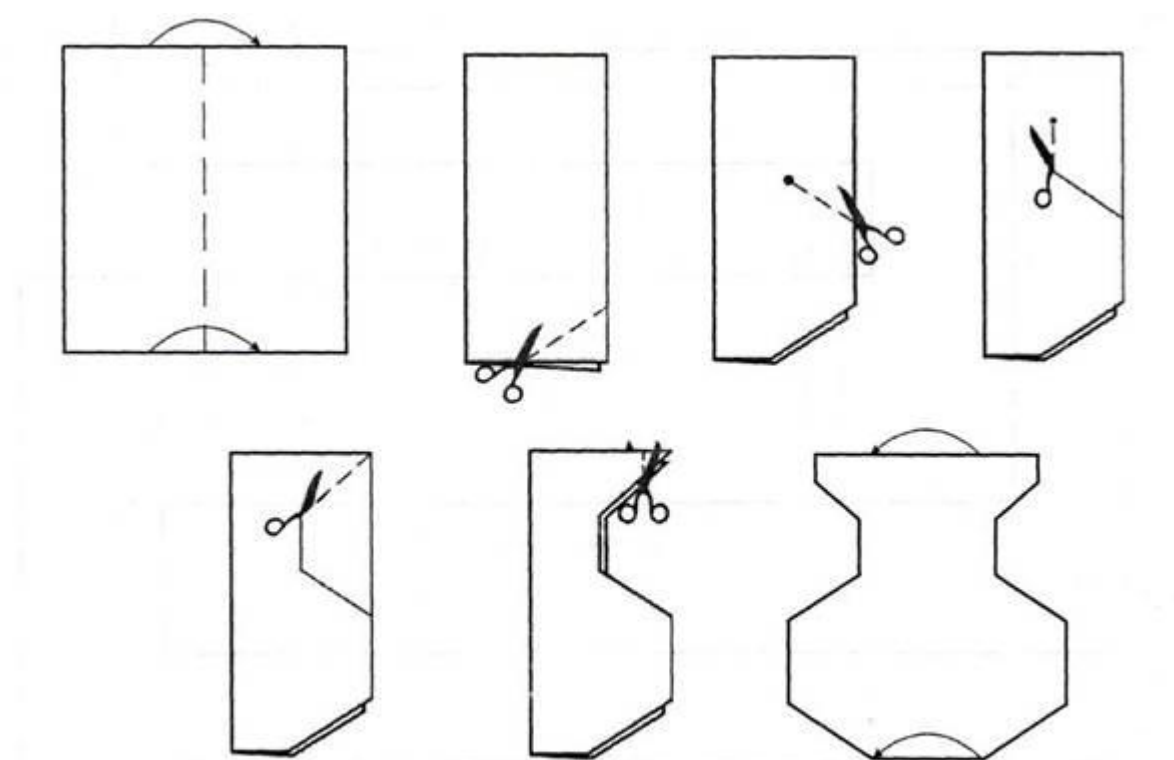
50. Обучение детей с задержкой психического развития [Текст] / Под ред. В. И. Лубовского. – М. : Просвещение, 1994. – 218 с.
51. Обучение учащихся I–IV классов вспомогательной школы: (изобразительное искусство, физическая культура, ручной труд, пение и музыка) [Текст] / Под ред. В. Г. Петровой. – М. : Просвещение, 1983. – 208 с.
52. Организация обучения и воспитания детей с задержкой психического развития [Текст] / Под ред. Л. И. Романова, Н. А. Ципиной. – М. : Просвещение, 1993. – 158 с.
53. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы [Текст] / Под ред. Ж. И. Шиф. – М. : Просвещение, 1965. – 343 с.
54. Основы коррекционной педагогики [Текст] / Под ред. А. Д. Гонеева, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаевой. – М. : Просвещение, 1985. – С. 142–154.
55. Певзнер, М. С. Динамика развития детей – олигофренов [Текст] / М. С. Певзнер, В. И. Лубовский. – М. : АПН РСФСР, 1963. – 223 с.
56. Перова, М. Н. Практическая и умственная деятельность детей-олигофренов [Текст] / М. Н. Перова. – М. : Просвещение, 2001. – 158 с.
57. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталого школьника (олигофренопсихология) [Текст] / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Из-во РОУ, 1996. – 42 с.
58. Петрова, В. Г. Кто они, дети с отклонениями в развитии [Текст] / В. Г. Петрова, В. Г. Белякова. – 2-е изд. – М. : Академия, 2000. – 192 с.
59. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.
60. Пинский, Б. И. Формирование двигательных навыков учащихся вспомогательной школы [Текст] / Б. И. Пинский. – Минск. : Парадокс, 1999. – 140 с.
61. Понарядово, Г. М. О внимании младших школьников с различной успеваемостью [Текст] / Г. М. Понарядово // Вопросы психологии. – 1982. – №2. – С. 51–52.

62. Практикум по олигофренопсихологии [Текст]. – Ленинград: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1980. – 80 с.
63. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития [Текст] / Под ред. В. М. Астапова, Ю. В. Микадзе. – СПб. : Питер, 2001. – 256 с.
64. Психологическая коррекция умственного развития учащихся [Текст] / Под ред. НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. – М. : НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР, 1990. – 124 с.
65. Психологические проблемы коррекционной работы во вспомогательной школе [Текст] / Под ред. Ж. И. Шиф, В. Г. Петровой, Т. Н. Головиной. – М. : Педагогика, 1980. – 176 с.
66. Психологический словарь [Текст] / Под ред. Н. Н. Авдеева и др. – Ростов н/Д. : Феникс, 1992. – 416 с.
67. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – М. : АСТ, 2006. – 479 с.
68. Развитие у учащихся вспомогательной школы интереса к изобразительной деятельности. // Дефектология. – 1980. – №6. – С. 45 – 53.
69. Рожкова, Л. А. Нейрофизиологические критерии оценки уровня развития механизмов когнитивной деятельности у детей в аспекте проблем дифференциальной диагностики [Текст] / Л. А. Рожкова, Л. И. Переслени // Дефектология. – 2001. – №4. – С. 3 – 11.
70. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника [Текст] / С. Я. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 1986. – 190 с.
71. Рубинштейн, С. Я. Экспериментальные методики патопсихологии [Текст] / С. Я. Рубинштейн. – М. : ЭКСМО – ПРЕСС, 1999. – 414 с.
72. Сенсорное воспитание [Текст] / Под ред. Н. Н. Подъякова, В. Н. Аванесовой. – М. : Просвещение, 1981. – 192 с.
73. Специальная педагогика [Текст] / Под ред. Н. М. Назаровой. – М. : Изд. центр «Академия», 2002. – 400 с.

74. Трошин, Г. Я. Антропологические основы воспитания. Сравнительная психология нормальных и ненормальных детей [Текст] / Г. Я. Трошин. – Ростов н/Д. : Феникс, 2000. – 544 с.
75. Ульенкова, У. В. Особенности устойчивости и концентрации произвольного внимания и умственного отсталых учащихся младших классов [Текст] / У. В. Ульенкова, Л. А. Метиева // Дефектология. – 2003. – №2. – С. 18 – 25.
76. Дудьев, В. П. Психомоторика: словарь-справочник [Текст] / В. П. Дудьев.— М. : ВЛАДОС, 2008. – 366 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «рисование ножницами»



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «рисование по замыслу»



Конспект урока ИЗО в 1 классе

Тема: Рисование снеговика.

Источники материала:

1. Грошенков, И. А. Уроки рисования в I-IV классах вспомогательной школы [Текст] / И. А. Грошенков. – М. : Просвещение, 1966. – 76 с.
2. Грошенков, И. А. Уроки рисования в I-VI классах вспомогательной школы [Текст] / И. А. Грошенков. – М. : Просвещение, 1975. – 176 с.
3. 1000 загадок. Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / сост. Н. В. Елкина, Т. И. Тарабина. - Ярославль: Академия развития, 2002. – 224с.
4. Коллектив авторов. Тропой поиска. Практико-ориентированная научно-исследовательская работа [Текст] : учебное пособие / под общей редакцией Д. С. Яковлевой.- Владимир. : Маркарт, 2003. - 208с.

Цель: Учить рисовать снеговика.

Задачи: 1.Образовательная:

Учить передавать округлую форму частей предмета и их величину («большой», «поменьше», «маленький»), правильно располагать части относительно друг друга.

2. Коррекционно-развивающие:

Развивать внимание через сравнение рисунков снеговиков.

Корригировать пространственное восприятие при расположении рисунка на плоскости листа.

Развивать восприятие формы посредством выкладывания снеговика.

Развивать мелкую моторику через выполнение рисунка.

3. Воспитывающая: Воспитывать аккуратность.

Оборудование: - рисунок снеговика;

- индивидуальные наборы «снеговик»;

- большие части снеговика для фронтальной работы;
- иллюстрация для дидактической игры «Найди отличия»;
- словарная табличка «снеговик»;
- фланелеграф.

ХОД УРОКА

1. Организационный момент.

- Меня не растили.

Из снега слепили.

Вместо носа ловко

Вставили морковку.

Глаза – угольки.

Руки – комки.

Холодный, большой,

Кто я такой?

П.: Ребята, кто это?

Д.: Это снеговик.

Вывесить на доску рисунок снеговика.

П.: Правильно. Сегодня на уроке вы будете рисовать снеговика.

Словарь: СНЕГОВИК

П.: Посмотрите на снеговика. Из каких геометрических фигур он состоит?

Д.: Снеговик состоит из кругов.

П.: Круги по размеру одинаковые?

Д.: Нет.

П.: А какие они?

Д.: Один большой, второй поменьше, третий маленький.

П.: Покажите большой круг.

..... . круг поменьше.

..... маленький круг.

П.: Что надето на голову снеговика?

Д.: На голову снеговика надето ведро.

П.: Что снеговик держит в руке?

Д.: В руке снеговик держит метлу.

П.: Что у снеговика вместо носа?

Д.: Вместо носа у снеговика морковка.

П.: Как выглядят руки снеговика?

Д.: Руки – это круги.

П.: Ребята, а вы умеете лепить снеговика? Сейчас увидим. У вас на партах лежат части, из которых вы будете собирать снеговиков. Я собираю снеговика на доске (на фланелеграфе), а вы на партах.

- Сначала ставим большой круг;

- потом – круг поменьше;

- затем – маленький;

- на голову надеваем ведро;

- к кругу поменьше приставляем маленькие кружки – руки;

- в руку вкладываем ведро.

П.: Вот и получился снеговик! А у вас получились снеговики? Рисовать снеговика надо так же как мы его строили.

Педагог выполняет образец рисунка на доске с объяснением.

ФИЗКУЛЬТМИНУТКА:

- Солнце землю греет слабо,

(руки вверх и вниз)

По ночам трещит мороз,

(руки на пояс, наклоны в стороны)

Во дворе у снежной бабы

(руки на пояс, повороты вокруг себя)

Побелел морковный нос.

(дети показывают нос)

В речке стала вдруг вода

Неподвижна и тверда,

(прыжки на месте)

Вьюга злится,
Снег кружится.
(дети кружатся)
Заметает всё кругом
Белоснежным серебром.
(иллюстрируют движения руками).

П.: Повторите, как надо рисовать снеговика.

П.: Приступайте к работе.

2. Выполнение рисунка.

Учащиеся выполняют рисунок под спокойную музыку. В процессе работы выполняется ритмическая пауза.

3. Завершение работы, оценка рисунков, подведение итогов урока.

П.: Молодцы, закончили рисунок. Сейчас мы поставим ваших снеговиков на доску и поиграем. Я посмотрю, какие вы внимательные.

Дидактическая игра «Найди отличия»: изображения двух снеговиков, между ними отличий по количеству детей. Ученик находит отличие, выходит к доске, называет его и показывает.

П.: Замечательно, вы очень хорошо поработали. Теперь вы знаете, как строить снеговиков и смело можете идти на улицу и позабавиться.

Выставление оценок.

Итог урока: Что вы рисовали на уроке?

Наглядный материал



